

(3月18日火曜日パリ時間午前11時公表)

# 図表で見る社会 2014

## ハイライト: 日本

### OECD 社会指標





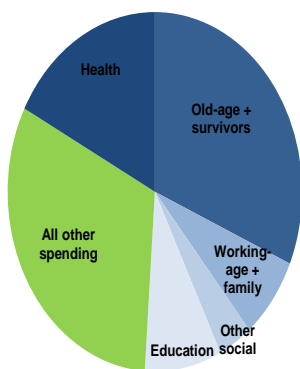
日本では高齢者と遺族に対する支出が政府支出の 30% を超え、OECD 平均より 10% 高い。その上、日本では 65 歳以上 1 人当たりに現役世代が 2.4 人しかいない。これは OECD 諸国で最も低く、OECD 平均の 4.2 人を大きく下回る。

その一方、現役世代に対する家族、失業、疾病や障害に関する政府支出は 7% だが、OECD 平均はその二倍の 14% である。

### 社会的支出の内訳は人口の高齢化と関係している

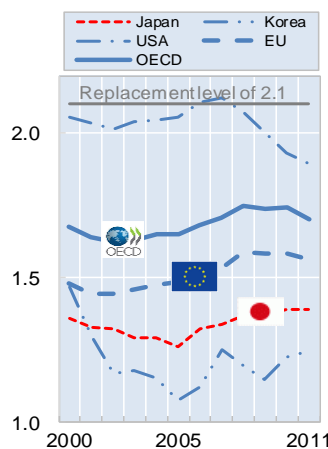
- 日本の社会的支出の内訳は人口の年齢構造により一部説明される。低所得者への疾病や障害給付は 2015 年には増加する予定であり、貧困を軽減するための取組がされている。子育てをしやすい社会と出生率向上のために、十分な現役世代と家族への支出や充実した保育と育児休暇等のより家族に優しい政策が必要である。

社会的支出：政府支出の内訳、2011



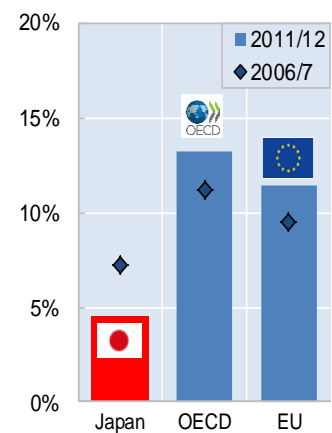
[データ.xls](#)

傾向：出生率 2000年－2011年



[図表 3.3-3.4.xls](#)

十分な食事を買う余裕がない人の割合は比較的小さい調査回答者の割合

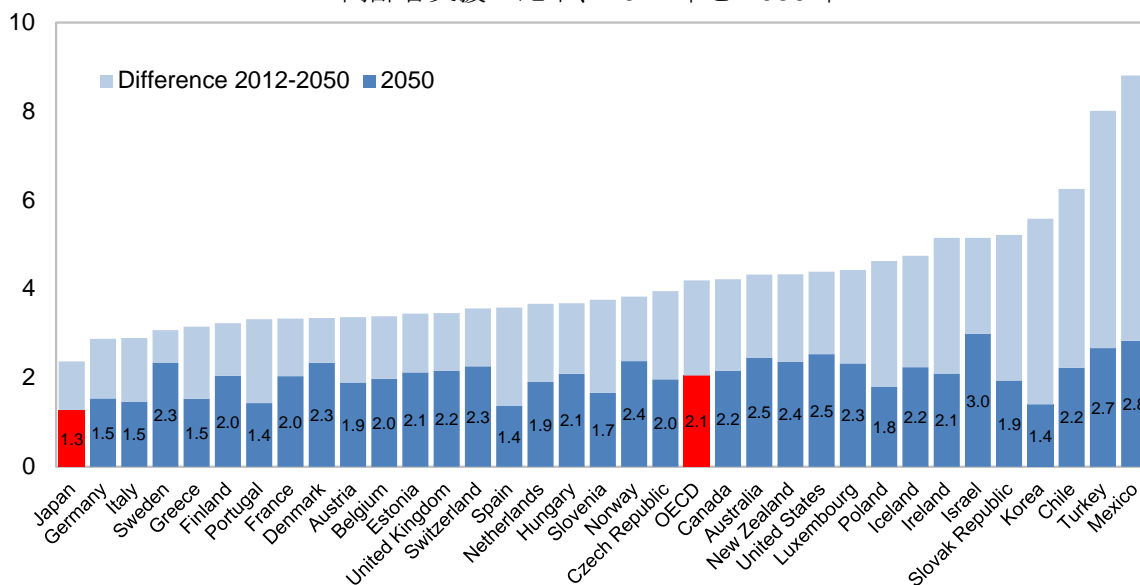


[図表 1.7.xls](#)

## 雇用率の男女差が大きい

- 日本における出生率は女性 1 人当たり 1.39 人で人口置換水準の 2.1 人を大幅に下回る。OECD 諸国でこの出生率を下回るのは 6 カ国のみである。
- 日本の平均寿命は OECD 諸国でスイスに次ぎ二番目に長く 82.7 歳で OECD 平均よりも 2.7 歳長い。
- 日本では男女の雇用率の差が大きい(それぞれ 81%と 62%)。女性の雇用率向上への取組は労働力の高齢化の影響を軽減する一つの方法だろう。

高齢者支援の比率の低下 2012 年—2050 年  
高齢者支援の比率、2012 年と 2050 年



「図表 3.11.xls」

## 経済危機の影響は少ないが生活の満足度は比較的低い

- 日本における失業率は 4.3%で、平均が 9.1%である OECD 内では 3 番目に低い。日本は他の多くの OECD 諸国より経済危機の影響が少ない。それにもかかわらず、日本での生活の満足度は OECD 平均より低い。
- 人口の 30%しか健康状態が良好だと報告しておらず、これは OECD 諸国では最低水準である。自殺率は最も高いうちに入る。
- 相対的貧困率は OECD 平均より高い。65 歳以上の貧困は 2007 年から 2010 年にかけて減少したが、子供や若年層の貧困は増加した。しかし、十分な食事を買う余裕がないと報告した人の割合は、日本はスイスに次いで低い。
- 日本では政府に対する信用がかなり低く、チェコとギリシャだけがその率を下回る。一方、金融機関への信用は経済危機前の水準から幾分増加し、OECD 平均を大いに上回っている。

スコアボード：社会指標(抜粋)  
(関連データと情報は指標名をクリック)

	経済危機前			最新年		
	日本	EU	OECD	日本	EU	OECD
年間可処分家計所得 円、去年の実質価格						
平均	<b>2 945 400</b>	..	..	<b>2 841 100</b>	..	..
下位 10%	<b>691 300</b>	..	..	<b>652 000</b>	..	..
米ドル恒常価格と直近年の購買力平価						
平均	<b>23 900</b>	22 900	23 100	<b>23 100</b>	22 900	23 100
下位 10%	<b>5 600</b>	7 900	7 300	<b>5 300</b>	7 700	7 100
<a href="#">出生率</a>	<b>1.37</b>	1.63	1.75	<b>1.39</b>	1.59	1.70
<a href="#">失業率(%)</a>	<b>3.9</b>	6.6	5.9	<b>4.3</b>	11.1	9.1
<a href="#">ニート率(%)</a>	<b>8.5</b>	10.7	11.5	<b>6.9</b>	12.7	12.6
<a href="#">所得の格差</a>						
ジニ係数	<b>0.329</b>	0.288	0.313	<b>0.336</b>	0.291	0.313
所得上位 10%と下位 10%の差	<b>10.3</b>	6.9	9.2	<b>10.7</b>	7.4	9.5
<a href="#">相対的貧困(%)</a>	<b>15.7</b>	9.2	11.2	<b>16.0</b>	9.4	11.3
<a href="#">十分な食事を買う余裕がないと報告した人の割合(%)</a>	<b>7.2</b>	9.5	11.2	<b>4.5</b>	11.5	13.2
<a href="#">公的社会支出(%GDP)</a>	<b>19.3</b>	22.5	19.6	<b>22.3</b>	25.1	21.9
<a href="#">自殺率、100 000 人当たり</a>	<b>22.1</b>	12.5	12.5	<b>20.9</b>	12.2	12.4
<a href="#">人口一人当たりの医療支出(最新年、米ドル 購買力平価)</a>	<b>2 800</b>	3 100	3 100	<b>3 200</b>	3 200	3 300
<a href="#">政府への信用度(%)</a>	<b>25</b>	50	49	<b>18</b>	41	43
<a href="#">金融機関への信用度(%)</a>	<b>62</b>	65	63	<b>67</b>	43	46

EU21 カ国と OECD34 カ国の単純平均。

[from OECD Employment database](#)

[from OECD Income Distribution Database](#)

[from OECD Social Expenditure Database \(SOCX\)](#)

[from OECD Health Data](#)

参照

- [他国との比較：データ](#)
- [エグゼクティブ・サマリー：日本語](#)



# Society at a Glance 2014 Highlights: JAPAN OECD Social Indicators



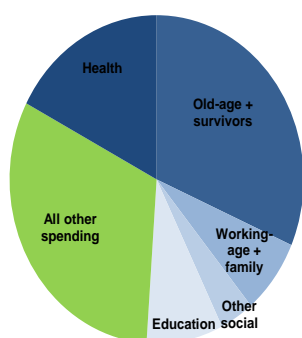
In Japan more than 30% of government spending goes to expenditures related to the old-age population and survivors – 10 percentage points more than the OECD average. In addition, Japan only has 2.4 people of working age for every person aged 65 or over. This is the lowest in the OECD and much lower than the OECD average of 4.2 workers.

In contrast, 7% of government spending goes towards families and unemployment, sickness and disability benefits for people in the working age population while the OECD average is twice as much at 14%.

## The composition of social spending is related to ageing of the population

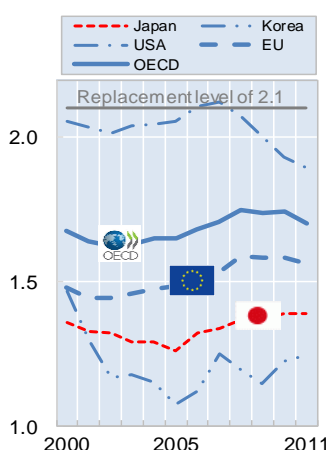
- The composition of social spending in Japan is partly explained by the population's age structure. Sickness and disability benefits will be increased in 2015 for low income beneficiaries, and steps are being taken to alleviate poverty. To better ensure a more family-friendly society and support fertility, sufficient spending on working-age people and families is necessary, along with more family-friendly policies such as better childcare and parental leave schemes to help increase fertility.

Social spending:  
Shares of total  
government spending by  
function, 2011



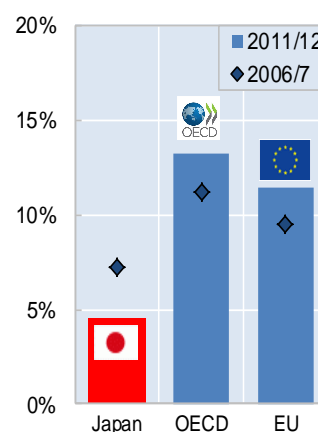
[\[Data.xls\]](#)

Total fertility rate  
from 2000 to 2011



[\[Figures 3.3-3.4.xls\]](#)

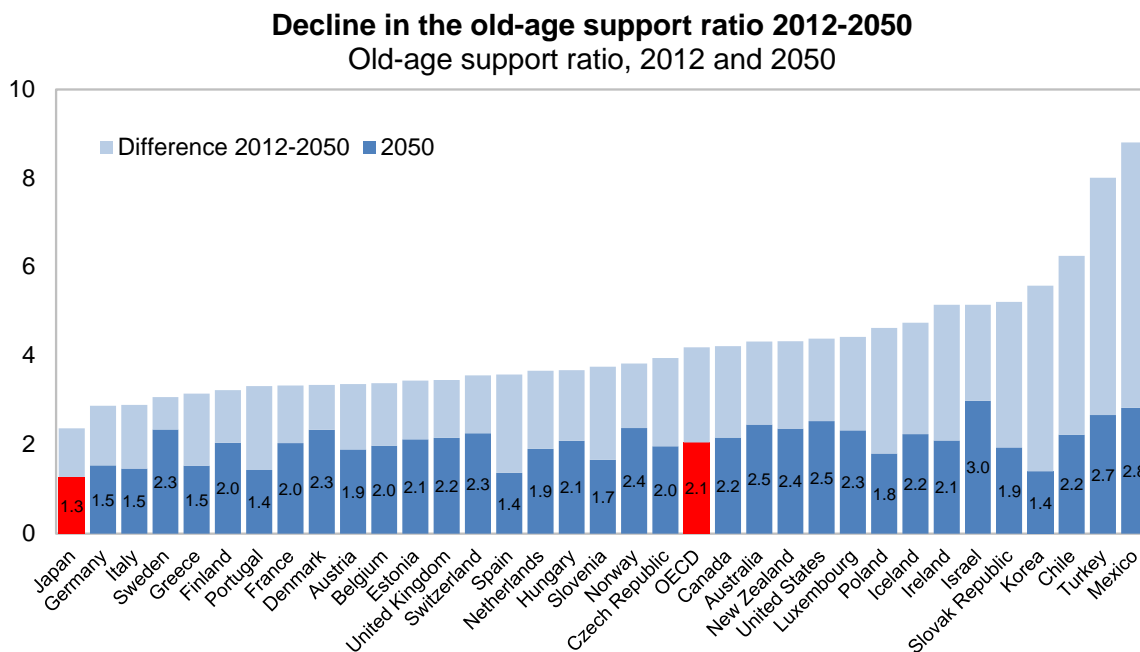
Relatively low percentage of  
people feeling they cannot  
afford food



[\[Figure 1.7.xls\]](#)

## The gender gap in employment rates is big

- The fertility rate in Japan, at 1.39 children per woman, is considerably below the replacement level of 2.1. Only six countries in the OECD area have a lower fertility rate.
- At 82.7 years, Japan has the second highest life expectancy in the OECD after Switzerland and 2.7 years higher than the OECD average.
- Japan has a large gap in employment rates between men and women (respectively 81% and 62%). Efforts to increase employment rates for women could be one way to alleviate the effects of an ageing labour force.



[Figure 3.11.xls]

## Although less affected by the economic crisis, life satisfaction is relatively low

- At 4.3%, Japan has the 3<sup>rd</sup> lowest unemployment rate in the OECD area, where the average rate is 9.1%. Japan was less affected by the economic crisis than many other OECD countries. Even so, life satisfaction in Japan is below the OECD average.
- Only 30% of the population reports being in good health, the lowest share among the OECD countries. Suicide rates are among the highest.
- Relative poverty rates are higher than the OECD average. While poverty among those over the age of 65 decreased from 2007 to 2010, poverty among children and youth increased. Even so, only Switzerland records a lower share of people reporting that they cannot afford enough food.
- Confidence in national government is quite low in Japan; only in the Czech Republic and Greece have lower rates been reported. On the other hand, confidence in financial institutions has increased somewhat from the level before the economic crisis, to a level substantially above the OECD average.

**Scoreboard: selected social indicators**  
(Click on indicators for full data and information)

	Pre-crisis			Latest year		
	Japan	EU	OECD	Japan	EU	OECD
<a href="#">Annual disposable household income</a> in national currency, last year real prices						
Average	<b>2 945 400</b>	..	..	<b>2 841 100</b>	..	..
Bottom 10%	<b>691 300</b>	..	..	<b>652 000</b>	..	..
in USD at constant prices and PPPs of the latest year						
Average	<b>23 900</b>	22 900	23 100	<b>23 100</b>	22 900	23 100
Bottom 10%	<b>5 600</b>	7 900	7 300	<b>5 300</b>	7 700	7 100
<a href="#">Total Fertility rate</a>	<b>1.37</b>	1.63	1.75	<b>1.39</b>	1.59	1.70
Unemployment rate (%)	<b>3.9</b>	6.6	5.9	<b>4.3</b>	11.1	9.1
<a href="#">Youth neither in employment, education nor training, NEET rate (%)</a>	<b>8.5</b>	10.7	11.5	<b>6.9</b>	12.7	12.6
<a href="#">Income inequality:</a>						
Gini coefficient	<b>0.329</b>	0.288	0.313	<b>0.336</b>	0.291	0.313
Gap between richest and poorest 10%	<b>10.3</b>	6.9	9.2	<b>10.7</b>	7.4	9.5
<a href="#">Relative poverty (%)</a>	<b>15.7</b>	9.2	11.2	<b>16.0</b>	9.4	11.3
<a href="#">Share of people reporting not enough money to buy food (%)</a>	<b>7.2</b>	9.5	11.2	<b>4.5</b>	11.5	13.2
<a href="#">Public social spending (% GDP)</a>	<b>19.3</b>	22.5	19.6	<b>22.3</b>	25.1	21.9
<a href="#">Suicide rates, per 100 000 population</a>	<b>22.1</b>	12.5	12.5	<b>20.9</b>	12.2	12.4
<a href="#">Health expenditure per capita (latest year USD PPPs)</a>	<b>2 800</b>	3 100	3 100	<b>3 200</b>	3 200	3 300
Confidence in national government (%)	<b>25</b>	50	49	<b>18</b>	41	43
<a href="#">Health expenditure per capita (latest year USD PPPs)</a>	<b>2 800</b>	3 100	3 100	<b>3 200</b>	3 200	3 300
<a href="#">Confidence in financial institutions (%)</a>	<b>62</b>	65	63	<b>67</b>	43	46

Unweighted average of the 21 EU and 34 OECD countries.

[from OECD Employment database](#)

[from OECD Income Distribution Database](#)

[from OECD Social Expenditure Database \(SOCX\)](#)

[from OECD Health Data](#)

**See also:**

- How does your country compare: [data visualization](#)
- Executive summary: in your [language](#)

