

## OECD 報告書「2013-14年の気候資金と 1000 億ドル目標」の概要

2015年10月7日  
OECD 日本政府代表部

### 1 報告書の位置付け

(1) 2010年のCOP16において、先進国は途上国の気候行動のために共同して気候資金を 2020年までに毎年1000億ドル動員することを約束した(長期資金目標)。これに関して、ペルー及び仏政府からOECDに対し、CPI(気候政策イニシアティブ)と連携して、動員された気候資金の集合的な推計とUNFCCC(国連気候変動枠組条約)の気候資金目標への進捗の兆候(indication)を提供するよう依頼したことを受けて作成した報告書。

(2) 10月7日にOECD事務総長の責任の下で、世銀・IMF年次総会のマージンで開催されているリマ気候資金会合で発表された。

### 2 報告書のポイント

#### (1) 本報告書の特徴

- ①2016年1月にUNFCCCに提出予定の隔年報告書に記載される見込みの二国間公的気候資金のデータを先進国から入手することにより、COP21に先立って2013-14年の公的気候資金の包括的だが予備的な数値(figures)を提供。
- ②公的資金介入に関連した民間の活動ベースのコファイナンスデータを基に、動員された民間気候資金の予備的・部分的な推計を実施。
- ③19のドナー国グループの共同声明に沿って、捕捉・報告のための共通の方法論に可能な限り準拠。
- ④集合的な気候資金の推計を主資金要素に分解し、その方法論的アプローチを開示することにより透明性を確保。

#### (2) 推計範囲・結果

以下の4つの資金について推計を行った結果、2013年は522億ドル、2014年は618億ドル、2013-14年平均で570億ドルとなった。ただし、「この総額には、石炭火力案件関連の資金は含まれない。ただし、日本及び豪州は、高効率の石炭火力案件への融資も気候資金の一形態とみるべきであると考えており、日本は、本件報告書にある数値に加えて、2013年から2014年に、そのような案件に対して32億ドル供与した。」と記載されている。

- ①二国間公的気候資金 (UNFCCCに各国が報告する予定のもの。暫定的な推計。)
- ②多国間公的気候資金 (国際開発金融機関や主要な気候基金によって動員され、先進国に帰することができるもの)
- ③気候関連の公的輸出信用 (大部分は再生可能エネルギー)
- ④二国間又は他国間のルートにより動員された民間資金 (先進国に帰するもの。予備的かつ部分的な推計。)

内訳としては、公的資金が 70%、動員された民間資金が 25%強、残りが輸出信用となっている（詳細は下表のとおり）。また、緩和と適応の割合については、3/4 強が緩和、約 1/6 が適応、残りが緩和と適応の両方をターゲットとしたものとなっている。

Figure 2: Preliminary estimated aggregates of climate finance mobilised from developed countries for developing countries (USD billion)

Climate Finance Source		2013	2014	Average 2013-14	Coverage of data	Consistency of Data
Public	Bilateral finance	22.5	23.1	22.8	28 Parties, ODA and OOF	Party-own reporting to UNFCCC
	Multilateral climate change funds (outflows, attributed)	2.2	2.0	2.1	GEF and 5 main funds	Reporting to OECD DAC CRS
	Multilateral Development Banks (climate finance outflows, attributed)	13.0	18.0	15.5	6 main MDBs, concessional and non-concessional	Joint MDB approach reported to OECD DAC CRS
	Specialised United Nations Bodies and other multilateral organisations (climate-specific inflows)	0.3	0.4	0.4	Range of funds, limited climate-specific data	Party-own reporting to UNFCCC and OECD DAC Statistics
Export Credits	Officially supported export credits	1.3	1.5	1.4	Renewables only	OECD Export Credits Individual Transactions Database
	Supplementary Party reporting	0.3	0.1	0.2	Information from 3 Parties	Party-own reporting
Private	Mobilised through bilateral channels	6.5	8.1	7.3	21 bilateral finance institutions and providers; varying instrument coverage	Initial joint-DFI and DAC methodologies
	Mobilised by MDBs, attributed to developed countries	6.2	8.6	7.4	6 main MDBs, MIGA, CIFs, GEF; limited instrument coverage	Initial MDB methodology for estimating co-financing
<b>Aggregate of Climate Finance</b>		<b>52.2</b>	<b>61.8</b>	<b>57.0</b>		

Source: OECD analysis based on i) responses to OECD survey of Parties' expected UNFCCC reporting ii) OECD DAC statistics on reporting from the Adaptation Fund, Climate Investment Funds(CIFs), Global Environment Facility (GEF), Nordic Development Fund and six main MDBs and inflows for the IPCC, Montreal Protocol and UNFCCC, iii) OECD Export Credits Individual Transactions Database, iv) provision by countries, DFIs, MDBs, the CIFs and the GEF of private co-financing data, v) country, DFI and MDB responses to OECD surveys on amounts of private finance mobilised. Note: Figures in this table may not sum to the totals due to rounding. See Part III and Annexes C-E for further information.

Spectrum of data coverage (providers and instruments)				
Complete	Comprehensive	Partial	Very Partial	Unavailable
Spectrum of data consistency				
Consistent	Broad convergence	Partial convergence	Variety of approaches	Unclear

出典：報告書エグゼクティブサマリー

### (3) 先進国と途上国の本レポートでの定義

- 先進国 28 か国：附属書 II 国（24 か国）及びチェコ、スロバキア、スロベニア、ポーランド
- 途上国 163 か国：非附属書 I 国、あるいは OECD/DAC の ODA 受益適格国のいずれかに該当する国

### (4) 教訓と結論

- 本報告書の主要な結論として、1000 億ドル目標に向けて重要な進展があったとしている。最も金額が大きい二国間公的資金は 2011-12 年と比較して数字が大きくなっており、これは実際に増額していることと、カバー範囲が拡大していることの両方の理由による。
- 今回の作業によって得られた教訓として、①共通かつ透明性のある定義、方法論、報告アプローチに向けた収束がデータの一貫性と精度の確保に役立つ、②気候資金の報告における透明性とアカウンタビリティの改善が期待される、③モニタリングや報告の改善には各方面での調和された形での前進が必要であることを挙げている。